



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
«ЦЕНТР ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА, КВАЛИФИКАЦИЙ
ПЕДАГОГОВ И МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ИО ЦОПМКиМКО)

П Р И К А З

от 29.07.2021

№ 01-06-286/21

Иркутск

Об утверждении методики
проведения экспертизы ресурсного обеспечения

В рамках реализации направлений ведомственной целевой программы Иркутской области «Развитие региональной системы оценки качества образования Иркутской области», утвержденной приказом министерства образования Иркутской области от 30 октября 2018 года, в соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 6 августа 2020 года № 614-мр «О проведении экспертизы ресурсного обеспечения муниципальных систем образования Иркутской области», руководствуясь Уставом,

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Утвердить методику проведения экспертизы ресурсного обеспечения муниципальной образовательной системы (далее – Методика).

2. Центру мониторинга качества образования (Абрамова Т.А.) провести экспертизу ресурсного обеспечения муниципальных образовательных систем в соответствии с утвержденной Методикой.

2. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора С.В. Гершпигель.

Директор

 В.В. Перегудова

Приложение к Регламенту
проведения экспертизы
ресурсного обеспечения
муниципальных образовательных
систем Иркутской области

**Методика проведения экспертизы ресурсного обеспечения муниципальной образовательной
системы**

Иркутск, 2021 год

Методика проведения экспертизы ресурсного обеспечения муниципальной образовательной системы.
Методические рекомендации / Авт.: О.В. Рожкова, Т.К. Лесная, Н.Ю. Николаева, А.О. Трефилова, И.Э. Широкова.
Редакция: Т.А. Абрамова. – Иркутск: Изд-во ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2021. – 66 с.

Методика отражает сущность экспертизы ресурсного обеспечения муниципальной образовательной системы, ее принципы и ожидаемые результаты, а также содержит расчет значений критериев ее проведения и освещает методы обработки и представления информации в контексте многообразия показателей и специфики типов образовательных организаций.

Предназначена для учредителей, руководителей и специалистов муниципального органа управления образования, руководителей и заместителей руководителя образовательных организаций, специалистов сферы образования, а также всех заинтересованных лиц в получении объективной информации о состоянии деятельности муниципальной образовательной системы.

1. ОБОСНОВАНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Экспертиза ресурсного обеспечения муниципальной образовательной системы (далее – экспертиза МОС) осуществляется в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и проводится согласно ведомственной целевой программе Иркутской области «Развитие региональной системы оценки качества образования Иркутской области» на 2019-2024 годы, утвержденной приказом министерства образования Иркутской области от 30 октября 2018 года № 119-мпр, с целью реализации одного из основных направлений региональной политики в сфере образования – модернизации оценки качества образовательных услуг, оказываемых образовательными организациями региона.

Цель

Экспертиза МОС проводится с целью получения и предоставления объективных сведений о состоянии деятельности муниципальной образовательной системы, тенденциях изменений ее эффективности и причинах, влияющих на ее качественный уровень.

Принципы

Принципы экспертизы МОС:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации о деятельности муниципальной образовательной системы;
- инструментальность и технологичность критериев и показателей, их социальная значимость;
- открытость, прозрачность процедур.

Основные потребители

Основная группа потребителей экспертизы МОС – учредители, руководители и специалисты органов управления образования регионального и муниципального уровней, руководители и заместители руководителей образовательных организаций, заинтересованные в получении объективной информации для принятия эффективных управленческих решений. Кроме целевой аудитории, результаты оценки представляют интерес для представителей общественности, заинтересованной в развитии образования.

Объект исследования – муниципальная образовательная система.

Предмет оценки

Подлежат оценке условия и ресурсы, обеспечивающие функционирование муниципальных образовательных систем и деятельность образовательных организаций. В рамках исследования проводится оценка качества инфраструктуры муниципальных образовательных организаций общего образования и дополнительного образования детей.

Источники информации

Экспертиза МОС имеет невыездной характер проведения. Для экспертизы МОС используются:

- открытые данные, опубликованные на официальных сайтах муниципального органа управления образования и образовательных организаций;
- данные статистических отчетов образовательных организаций, предоставляемых в автоматизированной информационной системе «Мониторинг общего и дополнительного образования» <https://quality.coko38.ru/>;
- данные социологического опроса «Удовлетворенность системой образования», размещенного на официальном сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО <https://uso.coko38.ru/> (далее – соцопрос);
- данные (сведения) структурных подразделений ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, осуществляющих сопровождение процедур аттестации педагогических работников и государственной итоговой аттестации обучающихся (далее – ГИА).

Ожидаемые результаты

Полученные результаты позволяют выявить перспективные направления развития муниципальной образовательной инфраструктуры, требующие дополнительной поддержки, определить проблемные зоны, требующие особого внимания и поиска эффективных организационных и управленческих решений.

Успешные муниципальные практики формирования образовательной инфраструктуры, выявленные по результатам проведения экспертизы МОС, могут быть обобщены и получить распространение в других муниципальных образованиях региона.

Результаты экспертизы МОС могут быть использованы для формирования программ развития образовательных организаций и оценки деятельности органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования (далее – МОУО).

Использование результатов экспертизы МОС для оценки деятельности педагогических работников не предусмотрено.

2. КРИТЕРИИ, МЕТОДЫ И ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ МОС

2.1. Критерии экспертизы МОС

Для проведения экспертизы МОС выделены следующие критерии:

- Эффективность управления муниципальной образовательной системой;
- Уровень развития педагогического потенциала образовательной организации;
- Информационная открытость образовательной организации;
- Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- Организация доступной среды;
- Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся;
- Эффективность управления деятельностью образовательной организации.

Для достижения полноты экспертизы МОС осуществляется анализ образовательного контекста (экономических и демографических характеристик), движения контингента и динамики сети образовательных организаций, расположенных на территории муниципального образования (количественной и качественной).

Подбор показателей критериев осуществлен с учетом требований федеральных нормативно-правовых актов (далее – НПА).

Для расчета значений критериев осуществлен подбор показателей и индикаторов (более мелких элементов, формирующих показатель) двух видов:

– показатели и индикаторы, значения которых вычисляются в баллах, полученные значения влияют на результат экспертизы;

– показатели и индикаторы, по которым не предусмотрено начисление или снятие баллов.

При расчете значений индикаторов 4.2.2, 4.2.4, 4.2.5 критерия «Информационная открытость образовательной организации» и индикаторов 1.1, 1.2 критерия «Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся» введена дополнительная детализация – пункты, имеющие буквенную нумерацию (а, б, ... и т.д.).

2.2. Методы исследования и обобщения информации

Основным методом, используемым при анализе информации по всем критериям, применяется сопоставительный метод.

По показателям критериев «Уровень развития педагогического потенциала», «Информационная открытость образовательной организации», «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность», «Организация доступной среды», а также «Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся» осуществляется обобщение сведений в целом по МО и в разрезе типов образовательных организаций. Результаты анализа по этим критериям используются для оценки эффективности управления деятельностью образовательных организаций.

Метод динамического анализа используется при проведении оценки по критериям «Уровень развития педагогического потенциала» и «Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся», а также при анализе движения контингента и изменения сети образовательных организаций. По данным критериям используется информация за 3х-летний период, самым поздним периодом является год проведения экспертизы МОС.

При выделении проблем, выявлении слабых мест, определении рисков и поиске путей решения проблем муниципальной образовательной системы применяются элементы SWOT-анализа, кластерного анализа и распределения образовательных организаций по уровням в разрезе показателей и критериев.

Для каждой образовательной организации (дошкольной (далее – ДОО), общеобразовательной (далее – ОО) либо организации дополнительного образования (далее –ОДОД)) создается личный профиль, отражающий весь комплекс исследованных данных в контексте направлений анализа, критериев, показателей, а также особенностей типа организации.

2.3. Изменения методики проведения экспертизы МОС

В 2021 году внесены следующие изменения в методике проведения экспертизы МОС:

- введен новый критерий «Организация доступной среды»;
- из критерия «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» исключены некоторые показатели, в связи с их включением в новый критерий «Организация доступной среды»;
- в критерий «Информационная открытость образовательной организации» включены показатели «Адаптируемость сайта под мобильные устройства» и «Простота поиска информации на сайте». Следует отметить, что ни на федеральном, ни региональном уровнях не приняты нормативно-правовые акты, содержащие требования к адаптируемости сайтов образовательных организаций к различным устройствами и перечня электронных инструментов для облегчения поиска информации, но реалии современной жизни, развитие образования в условиях пандемии доказали их необходимость;
- изменены формулы расчета значений ряда показателей в связи с обнаружением некорректности полученных значений;
- изменен формат представления сведений о результатах подготовки обучающихся общеобразовательных организаций.

2.4. Расчет значения критерия «Эффективность управления муниципальной образовательной системой»

Для анализа эффективности управления муниципальной образовательной системой используются официальный сайт МОУО, официальный сайт государственных (муниципальных) учреждений ГМУ <https://bus.gov.ru>, а также сведения из аналитического обзора ГАУ ИО ЦОПМКиМКО «Итоги сбора отчетов

муниципальных органов управления образования по показателям мониторинга системы образования Иркутской области» за год, предшествующий году проведения экспертизы МОС.

Оценка эффективности управления муниципальной образовательной системой осуществляется в соответствии со следующими показателями:

- соответствие общей информации о муниципальном органе управления образованием на официальном сайте МОУО требованиям федеральных нормативно-правовых актов (далее – НПА);
- качество итогового отчета о результатах анализа состояния и перспектив развития МОС за период, предшествующий году проведения экспертизы МОС;
- сведения о системе обеспечения объективности процедур оценки качества образования (далее – ОКО);
- сведения о системе мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций муниципального образования (далее – МО);
- полнота и актуальность состава информации о результатах НОКУООД муниципальных образовательных организаций на сайте <https://bus.gov.ru>.

Критерий разработан с учетом:

- Федерального закона от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»;
- Указа Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (с изменениями и дополнениями);
- постановления Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- приказа Минобрнауки РФ от 27.08.2014 № 1146 «Об утверждении формы итогового отчета о результатах анализа и перспектив развития системы образования»;
- приказа Минфина России от 07 мая 2019 г. № 66н «О составе информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, условий оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания,

медицинскими организациями, федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая единые требования к такой информации, и порядке ее размещения, а также требованиях к качеству, удобству и простоте поиска указанной информации»;

– письма Рособнадзора от 20 апреля 2021 г. № 08-70 «О направлении материалов по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления»;

– письма Рособнадзора от 16 марта 2018 г. № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов».

Таблица 1

Показатели, индикаторы	Расчет значений	Макс кол-во баллов	Источник
1. Соответствие общей информации о муниципальном органе управления образованием на официальном сайте МОУО требованиям федеральных НПА (Федерального закона от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»)	$\sum (1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5)$	5	
1.1. Наименование и структура, почтовый адрес, адрес электронной почты (при наличии), номера телефонов справочных служб муниципального органа управления образования	информация представлена в полном объеме – 1 балл, информация представлена частично – 0,5 балла, информация отсутствует – 0 баллов	1	официальный сайт МОУО
1.2. Сведения о полномочиях муниципального органа управления образования, задачах и функциях структурных подразделений МОУО, а также перечень законов и иных нормативных правовых	информация представлена полностью – 1 балл, информация представлена частично – 0,5 балла, информация отсутствует – 0 баллов	1	официальный сайт МОУО

актов, определяющих эти полномочия, задачи и функции			
1.3. Перечень подведомственных организаций, сведения об их задачах и функциях, а также почтовые адреса, адреса электронной почты (при наличии), номера телефонов справочных служб подведомственных организаций	информация представлена в полном объеме – 1 балл, информация представлена частично – 0,5 балла, информация отсутствует – 0 баллов	1	официальный сайт МОУО
1.4. Сведения о руководителях МОУО, его структурных подразделениях, руководителях подведомственных организаций (фамилии, имена, отчества, а также при согласии указанных лиц иные сведения о них)	информация представлена в полном объеме – 1 балл, информация представлена частично – 0,5 балла, информация отсутствует – 0 баллов	1	официальный сайт МОУО
1.5. Перечни информационных систем, банков данных, реестров, регистров, находящихся в ведении МОУО	информация представлена в полном объеме – 1 балл, информация представлена частично – 0,5 балла, информация отсутствует – 0 баллов	1	официальный сайт МОУО
2. Качество итогового отчета о результатах анализа состояния и перспектив развития МОС за период, предшествующий году проведения экспертизы МОС	в соответствии с Методикой оценки качества итоговых отчетов муниципальных органов управления образованием о результатах анализа состояния и перспектив развития муниципальных систем образования	26	аналитический обзор ГАУ ИО ЦОПМКиМКО «Итоги сбора отчетов МОУО по показателям мониторинга системы образования Иркутской области» за год, предшествующий году проведения экспертизы МОС

3. Сведения о системе обеспечения объективности процедур ОКО	Σ (3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6)	6	официальный сайт МОУО
3.1. Доступность информации об использовании объективных результатов для управления качеством образования	информация размещена – 1 балл, информация отсутствует – 0 баллов	1	официальный сайт МОУО
3.2. Доступность информации о наличии показателей по контролю объективности в конкретных образовательных организациях	информация размещена – 1 балл, информация отсутствует – 0 баллов	1	официальный сайт МОУО
3.3. Доступность информации о проведении анализа результатов мониторинга	информация размещена – 1 балл, информация отсутствует – 0 баллов	1	официальный сайт МОУО
3.4. Доступность информации о наличии адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	информация размещена – 1 балл, информация отсутствует – 0 баллов	1	официальный сайт МОУО
3.5. Доступность информации о наличии мероприятий по повышению объективности оценки результатов в образовательной организации	информация размещена – 1 балл, информация отсутствует – 0 баллов	1	официальный сайт МОУО
3.6. Доступность информации о наличии управленческих решений по результатам анализа	информация размещена – 1 балл, информация отсутствует – 0 баллов	1	официальный сайт МОУО
4. Сведения о системе мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций МО	Σ (4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7)	7	
4.1. Доступность информации о наличии обоснованных целей по совершенствованию сети образовательных организаций, по качеству управленческой деятельности, по качеству подготовки обучающихся, по кадровому резерву, по качеству руководителей образовательных организаций	информация размещена – 1 балл, информация отсутствует – 0 баллов	1	официальный сайт МОУО

4.2. Доступность информации о наличии показателей по квалификации в области управления	информация размещена – 1 балл, информация отсутствует – 0 баллов	1	официальный сайт МОУО
4.3. Доступность информации о наличии системы оценки компетенций руководителей образовательных организаций МО	информация размещена – 1 балл, информация отсутствует – 0 баллов	1	официальный сайт МОУО
4.4. Доступность информации о наличии мониторинга показателей	информация размещена – 1 балл, информация отсутствует – 0 баллов	1	официальный сайт МОУО
4.5. Доступность информации о проведении анализа результатов мониторинга	информация размещена – 1 балл, информация отсутствует – 0 баллов	1	официальный сайт МОУО
4.6. Доступность информации о наличии адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	информация размещена – 1 балл, информация отсутствует – 0 баллов	1	официальный сайт МОУО
4.7. Доступность информации о наличии мероприятий по повышению эффективности руководителей образовательных организаций в соответствии с рекомендациями	информация размещена – 1 балл, информация отсутствует – 0 баллов	1	официальный сайт МОУО
5. Полнота и актуальность состава информации о результатах НОКУООД муниципальных образовательных организаций на сайте https://bus.gov.ru	Σ (5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7)	6	
5.1. Наличие сведений о зарегистрированных уполномоченных органах по проведению независимой оценки	информация актуализирована – 1 балл, информация отсутствует – 0 баллов	1	сайт https://bus.gov.ru
5.2. Наличие сведений об уполномоченных лицах (все полномочия)	информация актуализирована – 1 балл, информация отсутствует – 0 баллов	1	сайт https://bus.gov.ru
5.3. Наличие сведений об общественных советах	информация актуализирована – 1 балл, информация отсутствует – 0 баллов	1	сайт https://bus.gov.ru

5.4. Наличие сведений об операторах	информация актуализирована – 1 балл, информация отсутствует – 0 баллов	1	сайт https://bus.gov.ru
5.5. Наличие планов организаций по устранению недостатков, выявленных в ходе проведения НОКУООД	информация актуализирована – 1 балл, информация отсутствует – 0 баллов	1	сайт https://bus.gov.ru
5.6. К информации о зарегистрированных уполномоченных органах, уполномоченных лицах, общественных советах, операторах размещены НПА, которыми утверждены соответствующие решения	да – 1 балл, нет – 0 баллов	1	сайт https://bus.gov.ru
ИТОГО по критерию	Qумос	50	

2.5. Расчет значения критерия «Уровень развития педагогического потенциала образовательной организации»

Для анализа уровня развития педагогического потенциала используется информация форм федерального статистического наблюдения (далее – ФСН) 85-К (для ДОО), ОО-1 (для ОО), 1-ДО (для ОДОД); данные регионального отчета «Комфортность условий», доступные в автоматизированной информационной системе «Мониторинг общего и дополнительного образования Иркутской области» (далее – АИС МОДО); официальные документы министерства образования Иркутской области, опубликованные на сайте министерства образования Иркутской области; информация структурных подразделений ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, осуществляющих сопровождение процедур аттестации педагогических работников и ГИА обучающихся (по запросу); информация отчетов о результатах самообследования образовательной организации; информация, опубликованная на официальных сайтах образовательных организаций, а также результаты социологического опроса на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО.

Оценка уровня развития педагогического потенциала образовательной организации осуществляется в соответствии со следующими показателями:

- образовательный уровень педагогических работников;

- повышение квалификации педагогических работников;
- наличие квалификационных категорий у педагогических работников;
- участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства;
- наличие педагогических работников, принявших участие в экспертной деятельности.

Критерий разработан с учетом следующих федеральных НПА:

- ФГОС начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373);
- ФГОС основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897);
- ФГОС среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413);
- ФГОС дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155);
- единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздела «Квалификационные характеристики должностей работников образования»;
- статьи 48 «Обязанности и ответственность педагогических работников» ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Таблица 2

Показатели	Расчет значений	Макс кол-во баллов	Источники информации
1. Образовательный уровень педагогических работников	доля педагогических работников, имеющих профессиональное педагогическое образование *10	10	ФСН 85-К, раздел 7, строка 56, графы 4-7; ФСН ОО-1, раздел 3, подр. 3.1; ФСН 1-ДО, раздел 7, строка 07, графы 16-21

<p>2. Повышение квалификации педагогических работников</p>	<p>доля педагогических работников, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации в течение последних трех лет, в общей численности педагогических работников*10</p>	<p>10</p>	<p>для ДОО и ОО – ФСН 85-К, раздел 7, строка 69, графа 3; ФСН ОО-1, раздел 3, подп. 3.1, справка 2, строка 56; для ОДОД – отчет о результатах самообследования организации, официальный сайт организации (подраздел «Руководство. Педагогический состав»)</p>
<p>3. Наличие квалификационных категорий у педагогических работников</p>	<p>доля педагогических работников, аттестованных на первую и высшую квалификационную категорию*10</p>	<p>10</p>	<p>АИС МОДО рег. отчет «Комфортность условий», раздел «Сведения о педагогических работниках», графы 1,2; ФСН ОО-1, раздел 3, подп. 3.1, строка 06, графы 13,14; ФСН 1-ДО, раздел 6, строка 07, графы 10-13</p>
<p>4. Участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства</p>	<p>наличие участников официальных очных конкурсов муниципального, регионального, всероссийского, международного уровней и дистанционных конкурсов методических разработок муниципального и регионального уровней – 5 баллов; наличие победителей официальных очных конкурсов муниципального, регионального, всероссийского, международного уровней и дистанционных конкурсов методических разработок муниципального и регионального уровней – 10 баллов;¹ отсутствие участников – 0 баллов</p>	<p>10</p>	<p>официальные документы министерства образования Иркутской области, опубликованные на сайте ГАУ ДПО ИРО и на сайте министерства образования Иркутской области; информация, размещенная на сайтах МОУО (по конкурсам муниципального уровня)</p>

¹ Официальные конкурсы – очные или дистанционные конкурсы профессионального мастерства, проведение которых сопровождается размещением в открытых источниках организационных документов, утвержденных МОУО, региональными органами исполнительной власти, федеральными органами исполнительной власти (положения о конкурсе, критериев оценивания, состава жюри и т.п.).

5. Наличие педагогических работников, принявших участие в экспертной деятельности	участие на региональных и выше уровнях – 10 баллов, участие на муниципальном уровне – 5 баллов, отсутствие участников – 0 баллов	10	запрос в структурные подразделения ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, осуществляющие сопровождение процедур аттестации педагогов, ГИА обучающихся; информация, размещенная на сайте МОУО (по мероприятиям муниципального уровня), отчет о результатах самообследования образовательной организации
6. Возрастной состав педагогических работников образовательных организаций	без оценивания, носит описательный характер		ФСН 85-К, раздел 8, строка 70, графы 2-13; ФСН ОО-1, раздел 3, подр. 3.5, строка 06, графы 3,4,6,8,10,12,14,16,18,20,22; ФСН 1-ДО, раздел 6, строка 07, графы 27-31
7. Распределение педагогических работников по педагогическому стажу (ДОО и ОО), общему стажу (ОДОД)	без оценивания, носит описательный характер		ФСН 85-К, раздел 9, строка 82, графы 10-16; ФСН ОО-1, раздел 3, подр. 3.2, строка 06, графы 10-17; ФСН 1-ДО, раздел 6, строка 07, графы 22-26
8. Удовлетворенность потребителей образовательных услуг уровнем развития кадрового потенциала организации.	без оценивания, носит описательный характер		результаты социологического опроса на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО (вопросы анкеты 6, 7, 9, 10, 11)
ИТОГО по критерию	Qп	50	

Интегральное значение по критерию «Уровень развития педагогического потенциала» рассчитывается как сумма значений показателей, полученных группой образовательных организаций:

- доля педагогических работников, имеющих профессиональное педагогическое образование*10;
- доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию*10;

- доля педагогических работников, повысивших квалификацию в течение трех лет*10;
- среднее арифметическое итоговых баллов, полученных по показателю «Наличие в образовательной организации педагогов, участвовавших в конкурсах профессионального мастерства»;
- среднее арифметическое итоговых баллов, полученных по показателю «Наличие в образовательной организации педагогов, принявших участие в экспертной деятельности».

Расчет интегрального значения по критерию осуществляется в целом по МО и для каждого типа образовательных организаций.

2.6. Расчет значения критерия «Информационная открытость образовательной организации»

Для анализа информационной открытости образовательной организации используются информация с официальных сайтов образовательных организаций и результаты социологического опроса на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО.

Оценка уровня информационной открытости образовательной организации осуществляется в соответствии со следующими показателями:

- адаптируемость сайта под мобильные устройства;
- простота поиска информации на сайте;
- полнота и актуальность информации об образовательной организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет;
- доступность сведений о функционировании внутренней системы оценки качества образования;
- доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы образовательной организации.

Критерий разработан с учетом следующих федеральных НПА:

- ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- приказа Минобрнауки РФ от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией»;
- приказа Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;
- приказа Минтруда от 31 мая 2018 г. №344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- приказа Рособнадзора от 14 августа 2020 г. № 831 г. Москва «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации».

Таблица 3

Показатели, индикаторы	Расчет значений	Макс кол-во баллов	Источники информации
1. Адаптируемость сайта под мобильные устройства	$\Sigma (1.1, 1.2, 1.3)$	3	
1.1. На страницах сайта контент, не требующий горизонтальной прокрутки	нет горизонтальной прокрутки – 2 балла; требуется горизонтальная прокрутка – 0 баллов	1	официальный сайт образовательной организации
1.2. Все элементы сайта работают на мобильных устройствах	нет неработающих элементов – 2 балла; имеется как минимум 1 неработающий элемент – 0 баллов	1	официальный сайт образовательной организации

1.3. Тексты на страницах доступны для чтения без масштабирования	не требуется масштабирование – 2 балла; требуется масштабирование – 0 баллов	1	официальный сайт образовательной организации
2. Простота поиска информации на сайте	Σ (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5)	4	
2.1. Наличие карты сайта	наличие действующей карты сайта – 1 балл; наличие хотя бы одной нерабочей ссылки или некорректного перехода – 0,5 балла; отсутствие электронного инструмента или наличие нерабочей карты сайта – 0 баллов	1	официальный сайт образовательной организации
2.2. Наличие строки поиска	наличие работающего инструмента – 1 балл; отсутствие электронного инструмента или наличие неработающего инструмента – 0 баллов	1	официальный сайт образовательной организации
2.3. Ссылки находятся на достаточном расстоянии друг от друга, чтобы на них можно было легко нажать	нажатие на все ссылки (не менее трех ссылок) возможно с первого раза – 1 балл; при невозможности нажатия хотя бы на одну ссылку с первого раза – 0,5 балла; при невозможности нажатия с первого раза на 3 ссылки и более – 0 баллов	1	официальный сайт образовательной организации
2.4. Наличие действующей альтернативной версии для инвалидов по зрению	наличие – 2 балла; отсутствие / ошибки в работе – 0 баллов	1	официальный сайт образовательной организации
3. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности на официальном сайте организации в сети Интернет	Σ (3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6)	14	

3.1. Соответствие структуры официального сайта образовательной организации требованиям НПА (созданы, работают и заполнены все разделы)	соответствует полностью – 1 балл, частично соответствует – 0,5 балла, не соответствует – 0 баллов	1	официальный сайт образовательной организации, раздел «Сведения об образовательной организации»
3.2. Полнота и актуальность информации в подразделе «Основные сведения»	соответствует полностью – 1 балл, частично соответствует – 0,5 балла, не соответствует – 0 баллов	1	официальный сайт образовательной организации, раздел «Сведения об образовательной организации», подраздел «Основные сведения»
3.3. Полнота и актуальность информации в подразделе «Документы»	соответствует полностью – 4 балла, соответствует частично ² – 2 балла, не соответствует – 0 баллов	4	официальный сайт образовательной организации, раздел «Сведения об образовательной организации», подраздел «Документы»
3.4. Полнота и актуальность информации в подразделе «Образование»	соответствует полностью – 4 балла, соответствует частично – 2 балла, не соответствует – 0 баллов	4	официальный сайт образовательной организации, раздел «Сведения об образовательной организации», подраздел «Образование»
3.5. Полнота и актуальность информации в подразделе «Руководство. Педагогический состав»	соответствует полностью – 4 балла, соответствует частично – 2 балл, не соответствует – 0 баллов	2	официальный сайт образовательной организации, раздел «Сведения об образовательной организации», подраздел «Руководство. Педагогический состав»
3.6. Полнота и актуальность информации в подразделе «Доступная среда»	соответствует полностью – 2 балла, соответствует частично – 1 балл, не соответствует – 0 баллов	2	официальный сайт образовательной организации, раздел «Сведения об

² Для индикаторов 3.3, 3.4, 3.5, 3.6 оценка «частично соответствует» ставится при отсутствии/неактуальности хотя бы одного документа в подразделе, размещение которого регламентировано НПА. Неактуальными считаются устаревшие документы. Учитывается наличие документов, просмотр которых невозможен без установки специального программного обеспечения (в том числе документ MS Office, архив данных); наличие документов, разработанных и утвержденных образовательной организацией, не заверенных подписью руководителя и печатью организации; наличие документов с низким качеством сканирования.

			образовательной организации», подраздел «Доступная среда»
4. Доступность сведений о функционировании внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО)	Σ (4.1, 4.2)	15	
4.1. Сведения о Положении о функционировании ВСОКО	наличие Положения на сайте – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	официальный сайт образовательной организации, раздел «Сведения об образовательной организации», подраздел «Документы»
4.2. Качество отчета о результатах самообследования образовательной организации	Σ (4.2.1, 4.2.2, 4.2.3, 4.2.4)	14	официальный сайт образовательной организации, раздел «Сведения об образовательной организации», подраздел «Документы», отчет о результатах самообследования образовательной организации
4.2.1. Наличие аналитической части и таблицы показателей	при наличии двух индикаторов – 1 балл, при наличии одного индикатора – 0,5 балла	1	отчет о результатах самообследования образовательной организации

<p>4.2.2. Полнота информации в аналитической части отчета:</p> <p>а. оценка образовательной деятельности;</p> <p>б. оценка системы управления организации;</p> <p>в. оценка содержания и качества подготовки обучающихся;</p> <p>г. оценка организации учебного процесса;</p> <p>д. оценка качества кадрового обеспечения;</p> <p>е. оценка качества материально-технической базы;</p> <p>ж. сведения об обеспечении доступной среды;</p> <p>з. функционирование внутренней системы оценки качества образования;</p> <p>и. общие выводы и заключения.</p>	<p>по каждому из пунктов а-и: проведена оценка - 1 балл, информация представлена частично и(или) представлены статистические данные – 0,5 балла, информация не представлена – 0 баллов по направлению 9: выводы сформулированы на основании проведенного анализа – 1 балл; выводы сформулированы общими словами, неконкретны – 0,5 балла; выводы отсутствуют или не обоснованы – 0 баллов.</p>	<p>9</p>	<p>отчет о результатах самообследования образовательной организации</p>
<p>4.2.3. Качество анализа в аналитической части отчета</p>	<p>анализ³ проводится в динамике не менее, чем за 3 года по 5 и более направлениям – 4 балла; по 1-4 направлениям – 2 балла</p>	<p>4</p>	<p>отчет о результатах самообследования образовательной организации</p>
<p>4.2.4. Качество оформления отчета:</p> <p>а. соблюдение норм ведения деловой документации;</p>	<p>по каждому пункту а-в – за наличие ошибок или несоответствий более чем в двух подразделах – вычитается 1 балл</p>	<p>0</p>	<p>отчет о результатах самообследования образовательной организации</p>

³ Под анализом в рамках данной методики подразумевается совокупность аналитических работ – сбор и обобщение информации, сравнение и сопоставление данных, исследование влияния различных факторов на объект анализа, выявление закономерностей, формулировка проблем.

<p>б. структурирование информации и логика изложения;</p> <p>в. единообразное оформление текста, таблиц, диаграмм (параметры шрифта, единообразие абзацных отступов, межстрочных интервалов, оформления списков).</p>			
<p>4.2.5. Соблюдение нормативных требований к размещению документа в виде файла:</p> <p>а. наличие печати и подписи руководителя либо электронной подписи;</p> <p>б. формат файла;</p> <p>в. 3. качество сканирования.</p>	<p>по каждому пункту а-в – за несоответствие вычитается по 0,5 балла.</p>	<p>0</p>	<p>отчет о результатах самообследования образовательной организации</p>
<p>5. Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы образовательной организации</p>	<p>Σ (5.1, 5.2, 5.3, 5.4)</p>	<p>4</p>	<p>официальный сайт образовательной организации</p>
<p>5.1. Наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы образовательной организации</p>	<p>наличие различных электронных сервисов – по 1 баллу за каждый (но не более 2 баллов), отсутствие – 0 баллов</p>	<p>2</p>	<p>официальный сайт образовательной организации</p>

5.2. Наличие технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг образовательной организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее – по 1 баллу за каждую (но не более 2 баллов), отсутствие – 0 баллов	2	официальный сайт образовательной организации
6. Удовлетворенность потребителей образовательных услуг информационной открытостью образовательной организации	без оценивания, показатель носит описательный характер		результаты социологического опроса на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО (вопросы анкеты 1, 2).
ИТОГО по критерию	Q_{ио}	40	

Интегральное значение по критерию «Информационная открытость» рассчитывается как сумма интегральных значений показателей:

- адаптируемость сайта под мобильные устройства;
- простота поиска информации на сайте;
- полнота и актуальность информации об образовательной организации и ее деятельности на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет;
- доступность сведений о функционировании ВСОКО;
- доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы образовательной организации.

Интегральное значение каждого отдельного показателя – это среднее арифметическое значение итоговых баллов группы образовательных организаций по данному показателю. Расчет интегрального значения по критерию осуществляется в разрезе МО и по типам образовательных организаций.

2.7. Расчет значения критерия «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

Для анализа комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность в образовательной организации, используются данные ФСН 85-К, ОО-1, ОО-2, 1-ДО, региональных отчетов «Комфортность условий», «Оснащённость и благоустройство общеобразовательных организаций», доступных в АИС МОДО; информация отчета о результатах самообследования образовательной организации; информация, опубликованная на официальном сайте образовательной организации, а также результаты социологического опроса на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО.

При разработке региональной методики оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, за основу взяты показатели критерия независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»:

- материально-техническое и информационно-методическое обеспечение образовательной организации;
- наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;
- наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.

Критерий разработан с учетом следующих федеральных НПА:

- статей 41, 42 ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказа Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

- приказа Минтруда от 31 мая 2018 г. №344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- ФГОС дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155);
- ФГОС начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373);
- ФГОС основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897);
- ФГОС среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413);
- порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам (утв. приказом министерства просвещения Российской Федерации от 9 ноября 2018 г. № 196);
- СанПиНа 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 15 мая 2013 г. № 26);
- СанПиНа 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях» (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. № 189);
- СанПиНа 2.4.4.3172-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей» (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 4 июля 2014 г. № 41).

Для каждого типа организаций включены дополнительные индикаторы.

2.7.1. Расчет значения критерия «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» для дошкольных образовательных организаций

Таблица 4

Показатели, индикаторы	Расчет значений	Макс кол-во баллов	Источник информации
1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации	$\Sigma (1.1, 1.2, 1.3, 1.4)$	10	
1.1. Наличие видов благоустройства (центрального отопления, канализации, водоснабжения)	наличие каждого из видов – 1 балл	3	ФСН №85-К, раздел 12, строки 96-98
1.2. Наличие дополнительных помещений (музыкальный зал, зимний сад)	наличие музыкального зала, зимнего сада – 1,5 балла за каждое условие	3	ФСН №85-К, раздел 11, строки 89, 91
1.3. Наличие компьютера с доступом в Интернет	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	ФСН №85-К, раздел 13, строка 104
1.4. Наличие компьютеров, доступных для использования детьми	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	ФСН №85-К, раздел 13, строка 103
2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся	$\Sigma (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.7, 2.8, 2.9)$	10	
2.1. Необходимость капитального ремонта	при отсутствии необходимости – 1 балл, при наличии необходимости – 0 баллов	1	ФСН №85-К, раздел 12, строка 100
2.2. Наличие аварийных зданий	нет аварийных зданий – 1 балл, есть – 0 баллов	1	ФСН №85-К, раздел 12, строка 101
2.3. Фактическое количество воспитанников не превышает плановое количество мест (на конец календарного года)	не превышает – 1 балл, превышает – 0 баллов	1	ФСН №85-К, раздел 3, строка 20, отношение граф 3/9

2.4. % воспитанников, охваченных летними оздоровительными мероприятиями	выше среднего показателя по МО – 2 балла, на уровне среднего показателя по МО – 1 балл, ниже среднего показателя по МО – 0 баллов	2	ФСН №85-К, отношение раздел 3, строка 20, графа 3/раздел 5, строка 47, графа 3
2.5. Число дней, пропущенных воспитанниками по болезни, в среднем на 1 воспитанника	не оценивается, носит описательный характер	-	отчет в АИС МОДО «Комфортность условий», раздел «Посещаемость организации», строка 03, графа 3
2.6. Число случаев заболевания, в среднем на 1 воспитанника	не оценивается, носит описательный характер	-	Отчет в АИС МОДО «Комфортность условий», раздел «Число случаев заболевания воспитанников», строка 01, графа 3
2.7. Наличие групп оздоровительной направленности	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	ФСН №85-К, раздел 3, строка 31, графа 7
2.8. Наличие бассейна	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	ФСН №85-К, раздел 11, строка 90
2.9. Наличие физкультурного/спортивного зала	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	ФСН №85-К, раздел 11, строка 88
3. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Σ (3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8)	10	
3.1. Наличие в штате / внешнего (внутреннего)совместителя / на условиях договора учителя-логопеда	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	ФСН №85-К, раздел 7, строка 61, графа 3
3.2. Наличие в штате / внешнего (внутреннего)совместителя / на условиях договора учителя-дефектолога	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	ФСН №85-К, раздел 7, строка 62, графа 3
3.3. Наличие в штате / внешнего (внутреннего)совместителя / на условиях договора психолога	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	ФСН №85-К, раздел 7, строка 63, графа 3

3.4. Наличие в штате / на основании договора сотрудничества с медицинским учреждением медицинского работника	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	отчет в АИС МОДО «Комфортность условий», раздел «Сведения о медицинском персонале организации» строка 01, графа 3; отчет о результатах самообследования
3.5. Наличие групп компенсирующей направленности	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	ФСН №85-К, раздел 3, строка 21, графа 7
3.6. Наличие групп комбинированной направленности	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	ФСН №85-К, раздел 3, строка 34, графа 7
3.7. Наличие в штате / внешнего (внутреннего)совместителя / на условиях договора социального педагога	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	ФСН №85-К, раздел 7, строка 64, графа 3
3.8. Оказание платных дополнительных услуг (занятия с учителем-логопедом, учителем-дефектологом, педагогом-психологом)	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	Отчет в АИС МОДО «Комфортность условий», раздел «Платные дополнительные образовательные услуги», строки 01-03
4. Удовлетворенность потребителей образовательных услуг комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	не оценивается, носит описательный характер	-	результаты социологического опроса на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО (вопросы анкетирования 3, 5)
ИТОГО по критерию	Q_{ку}	30	

2.7.2. Расчет значения критерия «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» для общеобразовательных организаций

Таблица 5

Показатели, индикаторы	Расчет значений	Макс кол-во баллов	Источник информации
1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации	$\Sigma (1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7)$	10	
1.1. Наличие видов благоустройства (центрального отопления, канализации, водоснабжения)	наличие каждого из видов – 1 балл	3	ФСН ОО-2, раздел 1, подр. 1.1, графы 3,4,5
1.2. Наличие оснащенной библиотеки	оснащенная библиотека – 1 балл, частично оснащенная – 0,5 балла; отсутствие оснащения – 0 баллов	1	Отчет в АИС МОДО «Оснащённость и благоустройство общеобразовательных организаций», раздел 2, строка 45
1.3. Наличие компьютеров, используемых в учебных целях	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	ФСН ОО-2, раздел 2, графа 4, строка 01
1.4. Скорость подключения к сети Интернет от 2 Мбит/сек и выше	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	ФСН ОО-2, раздел 1, графы 21-24
1.5. Организация занятий в 1 смену	односменный режим – 1 балл; двухсменный режим – 0 баллов	1	ФСН ОО-1, раздел 2, подр. 2,9., графы 3, 4, строки 01-03
1.6. Наличие оборудованных учебных классов по образовательным областям, (для НОШ и НШДС – всего 4, для ООШ и СОШ – всего 10)	<u>для НОШ и НШДС</u> : наличие каждого кабинета – 0,75 балла <u>для ООШ и СОШ</u> : наличие каждого кабинета – 0,3 балла	3	ФСН ОО-2, раздел 1, подр. 1.2., графа 3, строки 05-15
1.7. Обеспеченность учебными площадями	не оценивается, носит описательный характер	-	ФСН ОО-2, раздел 1, подр.1.5., графа 3, строка 02/контингент ОО

2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся	Σ (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.9, 2.10)	10	
2.1. Необходимость капитального ремонта	при отсутствии необходимости – 1 балл, при наличии необходимости – 0 баллов	1	ФСН ОО-2, раздел 1, подр. 1.1, графа 7
2.2. Нет аварийных зданий	нет аварийных зданий – 1 балл, есть – 0 баллов	1	ФСН ОО-2, раздел 1, подр. 1.1, графа 8
2.3. Наличие: - тревожной кнопки, видеонаблюдения, охраны; - пожарных кранов и рукавов, дымовых извещателей, пожарной сигнализации	наличие всех условий – 2 балла, 1-2 условия – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	2	ФСН ОО-2, раздел 1, подр. 1.1, графы 6,10,14; графы 11,12,13
2.4. Наличие спортивного зала	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	ФСН ОО-2, раздел 1, подр. 1.2., строка 02
2.5. Наличие территории для занятий легкой атлетикой	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	ФСН ОО-2, раздел 1, подр. 1.2., строка 22
2.6. Наличие бассейна	наличие – 0,5 балла, отсутствие – 0 баллов	0,5	ФСН ОО-2, раздел 1, подр. 1.2., строка 03
2.7. Наличие столовой (буфета)	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	ФСН ОО-2, раздел 1, подр. 1.2., строка 04
2.8. Наличие современного технологического оборудования для столовой (буфета)	не оценивается, носит описательный характер	-	Отчет в АИС МОДО «Оснащённость и благоустройство общеобразовательных организаций», раздел 2, строка 08
2.9. Охват горячим питанием (доля)	90–100% охват питанием – 1,5 балла, 75–89% – 1 балл, менее 75% – 0 баллов	1,5	ФСН ОО-2, раздел 1, подр. 1.4., строка 04, отношение графы 3/контингент ОО
2.10. Подвоз не организован нуждающимся в нем обучающимся	если подвоз организован не для всех нуждающихся – вычесть 1 балл	0	ФСН ОО-2, раздел 1, подр. 1.3., строка 04, отношение граф 3/4

3. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Σ (3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7)	10	
3.1. Наличие кабинета психолога	наличие – 0,5 балла, отсутствие – 0 баллов	0,5	ФСН ОО-2, раздел 1, подр. 1.2, строка 21
3.2. Наличие в штате / внешнего (внутреннего)совместителя / на условиях договора педагога-психолога	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	ФСН ОО-1, раздел 3, подр. 3.1, строка 35
3.3. Наличие логопедического пункта	наличие – 0,5 балла, отсутствие – 0 баллов	0,5	ФСН ОО-2, раздел 1, подр. 1.2, строка 19
3.4. Наличие в штате / внешнего (внутреннего) совместителя / на условиях договора учителя-логопеда	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	ФСН ОО-1, раздел 3, подр. 3.1, строка 28 (29)
3.5. Наличие медкабинета	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	ФСН ОО-2, раздел 1, подр. 1.2, строка 18
3.6. Наличие в штате / на основании договора сотрудничества с медицинским учреждением медицинского работника	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	ФСН ОО-1, раздел 3, подр. 3.1, строка 58
3.7. Наличие в штате / внешнего (внутреннего) совместителя / на условиях договора социального педагога	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	ФСН ОО-1, раздел 3, подр. 3.1, строка 33
4. Удовлетворенность потребителей образовательных услуг комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	не оценивается, носит описательный характер	-	результаты социологического опроса на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО (вопросы анкетирования 3, 5)
ИТОГО по критерию	Q_{ку}	30	

2.7.3. Расчет значения критерия «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» для образовательных организаций дополнительного образования детей

Таблица 6

Показатели, индикаторы	Расчет значений	Макс кол-во баллов	Источник информации
1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации	$\Sigma (1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7)$	10	
1.1. Наличие видов благоустройства (центрального отопления, канализации, водоснабжения)	наличие каждого из видов – 1 балл	3	ФСН №1-ДО, раздел 7, строки 27-29
1.2. Наличие библиотеки, электронной библиотеки	наличие каждого из видов – 0,5 балла	1	ФСН №1-ДО, раздел 7, строки 20, 56
1.3. Наличие дополнительных помещений (актовый/лекционный зал)	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	ФСН №1-ДО, раздел 7, строка 10
1.4. Наличие компьютера с доступом в Интернет	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	ФСН №1-ДО, раздел 7, строка 43
1.5. Наличие компьютеров, используемых в учебных целях	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	ФСН №1-ДО, раздел 7, строка 38
1.6. Наличие образовательных программ с использованием дистанционных технологий	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	ФСН №1-ДО, раздел 7, строка 57
1.7. Деятельность организована: на базе организаций дополнительного образования детей; на базе образовательных организаций	организация деятельности на базе самой ОДОД, на базе образовательных организаций – 1 балл за каждое условие	2	ФСН №1-ДО, раздел 2, строка 01, графы 3,4
1.8. Обеспеченность учебными площадями	не оценивается, носит описательный характер	-	ФСН №1-ДО, раздел 7, строка 04

2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся	Σ (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7)	10	
2.1. Необходимость капитального ремонта	отсутствие необходимости – 1 балл, есть необходимость – 0 баллов	1	ФСН №1-ДО, раздел 7, строка 22
2.2. Нет аварийных зданий	нет аварийных зданий – 1 балл, есть – 0 баллов	1	ФСН №1-ДО, раздел 7, строка 24
2.3. Наличие - тревожной кнопки, видеонаблюдения, охраны; - пожарных кранов и рукавов, дымовых извещателей, пожарной сигнализации	наличие всех условий – 2 балла, 1-2 условия – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	2	ФСН №1-ДО, раздел 7, строки 62-64 строки 58-60
2.4. Наличие спортивного зала	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	ФСН №1-ДО, раздел 7, строка 08
2.5. Наличие столовой (буфета)	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	ФСН №1-ДО, раздел 7, строка 14
2.6. Наличие автотранспорта для перевозок обучающихся	наличие – 3 балла, отсутствие – 0 баллов	3	ФСН №1-ДО, раздел 7, строка 31
2.7. Организация оздоровительных мероприятий (на базе при ОДОД/других оздоровительных учреждений(лагерей))	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	ФСН №1-ДО, раздел 4, строка 07
3. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Σ (3.1, 3.2, 3.3, 3.4)	10	
3.1. Наличие в штате / внешнего (внутреннего) совместителя / на условиях договора педагога-психолога	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	отчет о результатах самообследования
3.2. Наличие кабинета для оказания помощи специалистом (медкабинет, логопедический пункт, кабинет психолога)	наличие хотя бы одного кабинета – 3 балла, отсутствие – 0 баллов	3	отчет о результатах самообследования

3.3. Наличие в штате / внешнего (внутреннего) совместителя / на условиях договора медицинского работника	наличие – 3 балла, отсутствие – 0 баллов	3	ФСН №1-ДО, раздел 6, строка 17
3.4. Наличие в штате / внешнего (внутреннего) совместителя / на условиях договора социального педагога	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	ФСН №1-ДО, раздел 6, строка 11
4. Удовлетворенность потребителей образовательных услуг комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	не оценивается, носит описательный характер	-	результаты социологического опроса на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО (вопросы анкетирования 3, 5)
ИТОГО по критерию	Q_{ку}	30	

Интегральное значение по критерию «Комфортность условий» по муниципальному образованию и по типам образовательных организаций рассчитывается как сумма интегральных значений показателей:

- материально-техническое и информационное обеспечение образовательной организации;
- наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся;
- наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.

Интегральное значение каждого отдельного показателя – это среднее арифметическое значение итоговых баллов группы образовательных организаций по данному показателю.

2.8. Расчет значения критерия «Организация доступной среды»

Для анализа организации доступной среды используются данные регионального отчета «Наличие условий для детей с ограниченными возможностями здоровья», доступных в АИС МОДО; данные отчетов о результатах самообследования образовательной организации; информация, опубликованная на официальном сайте

образовательной организации (в том числе Паспорт доступности для инвалидов объекта и предоставляемых на нем услуг в сфере образования), а также результаты социологического опроса на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО.

Региональная методика оценки организации доступной среды разработана с учетом показателей критерия независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности «Доступность услуг для инвалидов» и включает следующие показатели:

- оборудование территории, прилегающей к образовательной организации, и помещений с учётом доступности для инвалидов;
- наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.
- охрана и укрепление физического и психического здоровья обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Критерий разработан с учетом следующих федеральных НПА:

- статьи 79 ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказа Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;
- приказа Минтруда от 31 мая 2018 г. №344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 ноября 2015 г. № 1309 «Об утверждении порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи»;

- ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1598)
- ФГОС дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155);
- ФГОС начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373);
- ФГОС основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897);
- ФГОС среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413);
- порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам (утв. приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 9 ноября 2018 г. № 196);
- СанПиНа 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 15 мая 2013 г. № 26);
- СанПиНа 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях» (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. № 189);
- СанПиНа 2.4.4.3172-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей» (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 4 июля 2014 г. № 41).

Таблица 7

Показатели	Расчет значений	Макс кол-во баллов	Источник информации
1. Беспрепятственный доступ и передвижение по территории и внутри здания ОО	$\sum (1.1, 1.2, 1.3, 1.4)$	6	отчет в АИС МОДО «Наличие условий для детей с ограниченными возможностями здоровья», строки 07-08; паспорт доступности для инвалидов объекта и предоставляемых на нем услуг в сфере образования (при наличии на сайте образовательной организации)
1.1. Обеспечение беспрепятственного доступа в здание(я) организации, осуществляющей образовательную деятельность (оборудование входных групп пандусами/подъёмами и платформами, наличие расширенных дверных проёмов)	за каждый индикатор – 1 балл	2	
1.2. Обеспечение беспрепятственного передвижения в зданиях организации (локальное понижение стоек-барьеров до высоты не более 0,8 м; наличие специальных кресел и других приспособлений)	за каждый индикатор – 1 балл	2	
1.3. Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	
1.4. Дублирование необходимой для получения услуги звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению, дублирование надписей шрифтом Брайля	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	

			сфере образования (при наличии на сайте образовательной организации)
2. Кадровые и материально-технические условия	Σ (1.1, 1.2, 1.3, 1.4)	4	отчет в АИС МОДО «Наличие условий для детей с ограниченными возможностями здоровья», строка 11,
2.1. Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего помощь лицу с ОВЗ, инвалиду	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	паспорт доступности для инвалидов объекта и предоставляемых на нем услуг в сфере образования (при наличии на сайте образовательной организации)
2.2. Наличие педагогических работников, прошедших обучение (инструктаж) по сопровождению лиц с ОВЗ и инвалидов	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	отчет о результатах самообследования, сайт образовательной организации, паспорт доступности для инвалидов объекта и предоставляемых на нем услуг в сфере образования (при наличии на сайте образовательной организации)
2.3. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	отчет в АИС МОДО «Наличие условий для детей с ограниченными возможностями здоровья», строки 22, 29 отчет о результатах самообследования, сайт образовательной организации
3. Учебно-методическое обеспечение и организация учебного процесса			отчет в АИС МОДО «Наличие условий для детей с ограниченными возможностями здоровья», строка 01
3.1. Наличие специальных адаптированных образовательных программ для обучения обучающихся с ОВЗ и инвалидов	не оценивается, носит описательный характер	-	

3.2. Наличие специальных учебных пособий, ТСО, средств обучения и воспитания, приспособленных для использования инвалидами и лицами с ОВЗ	не оценивается, носит описательный характер	-	отчет в АИС МОДО «Наличие условий для детей с ограниченными возможностями здоровья», строка 02
3.3. Наличие оборудованных рабочих мест для обучения обучающихся с ОВЗ и инвалидов	не оценивается, носит описательный характер	-	отчет в АИС МОДО «Наличие условий для детей с ограниченными возможностями здоровья», строка 03
3.4. Организация обучения лиц с ОВЗ совместно с другими обучающимися, в отдельных группах, по индивидуальным учебным планам (в дистанционном режиме или на дому)	не оценивается, носит описательный характер	-	отчет в АИС МОДО «Наличие условий для детей с ограниченными возможностями здоровья», строки 04-06
3.5. Возможность выявления и развития способностей лиц с ОВЗ и инвалидов через систему клубов, секций, студий и кружков, организации общественно-полезной деятельности, в том числе с использованием возможностей организаций дополнительного образования	не оценивается, носит описательный характер	-	отчет о результатах самообследования
3.6. Наличие электронных образовательных ресурсов, к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ОВЗ	не оценивается, носит описательный характер	-	отчет о результатах самообследования, сайт образовательной организации
4. Удовлетворенность потребителей образовательных услуг организацией доступной среды	не оценивается, носит описательный характер	-	результаты социологического опроса на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО (вопрос анкетирования 4)
ИТОГО по критерию	Q_{кв}	10	

Интегральное значение по критерию «Организация доступной среды» по муниципальному образованию и по типам образовательных организаций рассчитывается как сумма интегральных значений показателей:

- обеспечение беспрепятственного доступа в здание(я) образовательной организации;
- обеспечение беспрепятственного передвижения в здании(ях) образовательной организации;
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- дублирование необходимой для получения услуги звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению, дублирование надписей шрифтом Брайля;
- предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего помощь лицу с ОВЗ, инвалиду;
- наличие педагогических работников, имеющих необходимый уровень образования и квалификации для работы с обучающимися с ОВЗ и инвалидами;
- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений.

Интегральное значение каждого отдельного показателя – это среднее арифметическое значение итоговых баллов группы организаций по данному показателю.

2.9. Расчет значения критерия «Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся»

Для анализа наличия условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся используются данные формы федерального статистического наблюдения ОО-1; данные регионального отчета «Развитие системы поддержки талантливых детей» и приложения 15 РКИСОУО, доступных в автоматизированной информационной системе «Мониторинг общего и дополнительного образования Иркутской области»; информация, опубликованная на информационном ресурсе ГАУ ДО ИО «Центр развития дополнительного образования детей» в сети Интернет <https://p38навигатор.дети/> («Навигатор дополнительного образования Иркутской области»); информация отчетов о результатах самообследования организации; информация, опубликованная на официальных сайтах ОО, а также результаты социологического опроса на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО.

В региональную методику оценки наличия условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся включены следующие показатели:

- наличие дополнительных образовательных программ, организация кружковой деятельности;

- участие обучающихся в конкурсах, олимпиадах, спортивных и других массовых мероприятиях;
- организация конкурсов, соревнований и других массовых мероприятий различных уровней.

Региональный критерий разработан с учетом следующих федеральных НПА:

- статьи 77 ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- ФГОС дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155);
- ФГОС начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373);
- ФГОС основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897);
- ФГОС среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413);
- порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам (утв. приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 9 ноября 2018 г. № 196).

Для каждого типа организаций включены дополнительные индикаторы.

2.9.1. Расчет значения критерия «Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся» для дошкольных образовательных организаций

Таблица 8

Показатели, индикаторы	Расчет значений	Макс кол-во баллов	Источники информации
1. Наличие дополнительных образовательных программ, организация кружковой деятельности	Σ (1.1, 1.2)	20	

1.1. Наличие дополнительных образовательных программ	Σ (а, б, в, г, д)	10	
а. Наличие программ технической и интеллектуальной направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	официальный сайт образовательной организации, раздел «Сведения об образовательной организации», подраздел «Образование»
б. Наличие программ эколого-биологической и туристско-краеведческой направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	
в. Наличие программ физкультурно-оздоровительной направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	
г. Наличие программ художественно-эстетической направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	
д. Наличие программ социально-педагогической направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	
1.2. Наличие кружков по направлениям	Σ (а, б, в, г, д)	10	
а. Наличие кружков технической и интеллектуальной направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	официальный сайт образовательной организации, раздел «Сведения об образовательной организации», подраздел «Образование»
б. Наличие кружков эколого-биологической и туристско-краеведческой направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	
в. Наличие кружков физкультурно-оздоровительной направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	
г. Наличие кружков художественно-эстетической направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	
д. Наличие кружков социально-педагогической направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	
2. Участие обучающихся в конкурсах, олимпиадах, спортивных и других массовых мероприятиях	Σ (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5)	20	
2.1. Участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных	участие в очных мероприятиях – 4 балла, участие в дистанционных мероприятиях – 2 балла	4	отчет о результатах самообследования

мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях технической и интеллектуальной направленности			
2.2. Участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях эколого-биологической и туристско-краеведческой направленности	участие в очных мероприятиях – 4 балла, участие в дистанционных мероприятиях – 2 балла	4	отчет о результатах самообследования
2.3. Участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях физкультурно-оздоровительной направленности	участие в очных мероприятиях – 4 балла, участие в дистанционных мероприятиях – 2 балла	4	отчет о результатах самообследования
2.4. Участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях художественно-эстетической направленности	участие в очных мероприятиях – 4 балла, участие в дистанционных мероприятиях – 2 балла	4	отчет о результатах самообследования
2.5. Участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных	участие в очных мероприятиях – 4 балла, участие в дистанционных мероприятиях – 2 балла	4	отчет о результатах самообследования

спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях социально-педагогической направленности			
3. Организация массовых мероприятий и социальное партнерство	Σ (3.1, 3.2, 3.3)	10	
3.1. Организация массовых мероприятий на уровне организации, способствующих развитию талантов обучающихся	наличие мероприятий – 3 балла, отсутствие мероприятий – 0 баллов	3	отчет о результатах самообследования
3.2. Участие в организации массовых мероприятий муниципального, регионального уровней, способствующих развитию талантов обучающихся	принимали участие в организации мероприятий – 5 баллов, не принимали участие в организации – 0 баллов	5	отчет о результатах самообследования
3.3. Взаимодействие с иными социальными институтами	наличие взаимодействия – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	отчет о результатах самообследования
4. Удовлетворенность потребителей образовательных услуг условиями для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся	не оценивается, носит описательный характер	-	результаты соцопроса на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО (вопрос анкетирования 8)
ИТОГО по критерию	Q_{ст}	50	

2.9.2. Расчет значения критерия «Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся» для дошкольных образовательных организаций для общеобразовательных организаций

Таблица 9

Показатели, индикаторы	Расчет значений	Макс кол-во баллов	Источники информации
1. Наличие дополнительных образовательных программ, организация кружковой деятельности	Σ (1.1, 1.2, 1.1.3, 1.1.	20	

1.1. Наличие дополнительных образовательных программ	Σ (а, б, в, г, д)	10	
а. Наличие программ технической, интеллектуальной направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	навигатор дополнительного образования Иркутской области https://p38навигатор.дети/ официальный сайт образовательной организации, раздел «Сведения об образовательной организации», подраздел «Образование»
б. Наличие программ эколого-биологической, туристско-краеведческой направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	
в. Наличие программ физкультурно-оздоровительной направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	
г. Наличие программ художественно-эстетической направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	
д. Наличие программ социально-педагогической направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	
1.2. Наличие кружков по направлениям	Σ (а, б, в, г, д)	10	
а. Наличие кружков технического, гражданско-патриотического направления	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	отчет в АИС МОДО «Развитие системы поддержки талантливых детей», раздел 2, таблица 3
б. Наличие кружков эколого-биологического, туристско-краеведческого направления	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	
в. Наличие кружков физкультурно-оздоровительного направления	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	
г. Наличие кружков художественно-эстетического направления	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	
д. Наличие кружков интеллектуально-познавательного направления	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	
а. Реализация дополнительных образовательных программ с использованием дистанционных образовательных технологий	да – 2,5 балла, нет – 0 баллов	2,5	

2. Участие обучающихся в конкурсах, олимпиадах, спортивных и других массовых мероприятиях	Σ (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6)	20	
2.1. Участие в олимпиадах	<p><u>для СОШ и ООШ</u>: участие во Всероссийской олимпиаде школьников (муниципальный этап (доля участников от общего количества обучающихся 7-11 классов в ОО: менее 1% – 0; 1–5% – 1 балл; более 5% – 1,5 балла); региональный этап (доля участников от общего количества участников муниципального этапа: менее 2% – 0,5 балла; 2–4% – 1 балл; свыше 4% – 1,5 балла); заключительный этап (1–2 участника – 1 балл; 3 и более участников – 2 балла);</p> <p><u>для НОШ и НШДС</u>: участие в очных олимпиадах (доля участников от общего количества обучающихся в ОО: менее 30% – 0; от 30%–50% – 1,5 балла; более 50% – 2,5 балла); участие в дистанционных олимпиадах (доля участников от общего количества обучающихся в ОО: менее 30% – 0; от 30%–50% – 1,5 балла; более 50% – 2,5 балла).</p>	5	отчет в АИС МОДО «Развитие системы поддержки талантливых детей», раздел 2, таблица 5
2.2. Наличие победителей (призеров) олимпиад	<u>для СОШ и ООШ</u> : наличие победителей (призеров) Всероссийской олимпиады школьников (муниципальный этап (доля победителей (призеров) от числа участников в этапе: менее 20% – 0,5 балла;	5	отчет в АИС МОДО «Развитие системы поддержки талантливых детей»,

	<p>20–40% – 1 балл; свыше 40% – 1,5 балла); региональный этап (доля победителей (призеров) от числа участников в этапе: менее 30% – 0,5 балла; 30–60% – 1 балл; свыше 60% – 1,5 балла); заключительный этап (наличие призеров – 1 балл; наличие победителей (или наличие победителей и призеров) – 2 балла).</p> <p><u>для НОШ и НШДС:</u> наличие победителей (призеров) очных олимпиад (доля победителей (призеров) от числа участников в этапе: менее 30% – 0 баллов; от 30%–50% – 1,5 балла; более 50% – 2,5 балла); наличие победителей (призеров) дистанционных олимпиад (доля победителей (призеров) от числа участников в этапе: менее 30% – 0; от 30%–50% – 1,5 балла; более 50% – 2,5 балла)</p>		раздел 1, таблица 1, строки 4, 5, 8—18; раздел 2, таблица 5
2.3. Участие в массовых мероприятиях различных направленностей (техническое/ интеллектуальное, эколого-биологическое, туристско-краеведческое, спортивное, художественного творчества)	за каждое направление – 1 балл	5	отчет о результатах самообследования
2.4. Наличие профильного/углубленного обучения	за открытый профиль/направление углубленной подготовки –1 балл, но не более 3 баллов	3	ФСН ОО-1, раздел 2, подр. 2.11, 2.12
2.5. Участие в волонтерской, добровольческой деятельности	наличие участников – 1 балл, отсутствие участников – 0 баллов	1	РКИСОУО, Приложение 15 «Патриотическое воспитание», графа 11

2.6. Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО	наличие мероприятий – 1 балл, отсутствие мероприятий – 0 баллов	1	отчет о результатах самообследования
3. Организация массовых мероприятий и социальное партнерство	Σ (3.1, 3.2, 3.3)	10	
3.1. Организация массовых мероприятий на уровне организации, способствующих развитию талантов обучающихся	наличие мероприятий – 3 балла, отсутствие мероприятий – 0 баллов	3	отчет о результатах самообследования
3.2. Участие в организации массовых мероприятий муниципального, регионального уровней, способствующих развитию талантов обучающихся	принимали участие в организации мероприятий – 5 баллов, не принимали участие в организации – 0 баллов	5	отчет о результатах самообследования
3.3. Взаимодействие с иными социальными институтами	наличие взаимодействия – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	отчет о результатах самообследования
4. Удовлетворенность потребителей образовательных услуг условиями для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся	не оценивается, носит описательный характер	-	результаты социологического опроса на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО (вопрос анкетирования 8)
ИТОГО по критерию	Q_{ст}	50	

2.9.3. Расчет значения критерия «Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся» для образовательных организаций дополнительного образования детей

Таблица 10

Показатели, индикаторы	Расчет значений	Макс кол-во баллов	Источники информации
1. Наличие дополнительных образовательных программ, организация кружковой деятельности	Σ (1.1, 1.2, 1.3)	20	

1.1. Наличие дополнительных образовательных программ по сроку реализации	Σ (а, б, в)	5	
а. Наличие программ со сроком реализации до 1 года	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1	навигатор дополнительного образования Иркутской области
б. Наличие программ со сроком реализации 2-3 года	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	https://p38навигатор.дети/ ; официальный сайт образовательной организации, раздел «Сведения об образовательной организации», подраздел «Образование»
в. Наличие программ со сроком реализации 3 и более лет	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	образовательной организации», подраздел «Образование»
1.2. Доступность освоения дополнительных образовательных программ для отдельных категорий обучающихся	Σ (а, б)	5	
а. Наличие адаптированных дополнительных общеразвивающих программ для лиц с ОВЗ и инвалидов	наличие – 2,5 балла, отсутствие – 0 баллов	2,5	навигатор дополнительного образования Иркутской области
б. Реализация дополнительных образовательных программ с использованием дистанционных образовательных технологий	да – 2,5 балла, нет – 0 баллов	2,5	https://p38навигатор.дети/ ; официальный сайт образовательной организации, раздел «Сведения об образовательной

			организации», подраздел «Образование»
1.3. Разнообразие образовательных программ	7 и более направлений – 10 баллов; 4–6 направлений – 5 баллов; 1–3 направления – 3 балла	10	навигатор дополнительного образования Иркутской области https://p38навигатор.дети/ официальный сайт образовательной организации, раздел «Сведения об образовательной организации», подраздел «Образование»
2. Участие обучающихся в конкурсах, олимпиадах, спортивных и других массовых мероприятиях	Σ (2.1, 2.2, 2.3)	20	
2.1. Участие обучающихся в конкурсах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, и других массовых мероприятиях различных уровней	сумма баллов: за наличие участников мероприятий муниципального уровня – 1 балл, регионального уровня – 2 балла, всероссийского – 3 балла, международного – 4 балла.	10	отчет о результатах самообследования
2.2. Наличие призеров/победителей/разрядников конкурсов, выставок, смотров, физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, и других массовых мероприятий различных уровней	сумма баллов: за наличие призеров/победителей мероприятий муниципального уровня – 1 балл, регионального уровня – 1,5 балла, всероссийского уровня – 2,5 балла, международного уровня – 4 балла	9	отчет о результатах самообследования

2.3. Участие в волонтерской, добровольческой деятельности	наличие участников – 1 балл, отсутствие участников – 0 баллов	1	РКИСОУО, Приложение 15 «Патриотическое воспитание», графа 11
3. Организация массовых мероприятий и социальное партнерство	Σ (3.1, 3.2, 3.3, 3.4)	10	
3.1. Организация конкурсов, выставок, смотров, физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, и других массовых мероприятий муниципального уровня	принимали участие в организации мероприятий – 0,5 балла, не принимали участие в организации – 0 баллов	0,5	отчет о результатах самообследования
3.2. Организация конкурсов, выставок, смотров, физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, и других массовых мероприятий регионального уровня	принимали участие в организации мероприятий – 1,5 балла, не принимали участие в организации – 0 баллов	1,5	отчет о результатах самообследования
3.3. Организация конкурсов, выставок, смотров, физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, и других массовых мероприятий всероссийского уровня	принимали участие в организации мероприятий – 2 балла, не принимали участие в организации – 0 баллов	2	отчет о результатах самообследования
3.4. Организация конкурсов, выставок, смотров, физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, и других массовых мероприятий международного уровня	принимали участие в организации мероприятий – 4 балла, не принимали участие в организации – 0 баллов	4	отчет о результатах самообследования
3.5. Взаимодействие с иными социальными институтами	наличие взаимодействия – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2	отчет о результатах самообследования
4. Удовлетворенность потребителей образовательных услуг условиями для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся	не оценивается, носит описательный характер	-	результаты социологического опроса на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО (вопрос анкетирования 8)
ИТОГО по критерию	Qст	50	

Интегральное значение по критерию «Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся» по муниципальному образованию и по типам образовательных организаций рассчитывается как сумма интегральных значений показателей:

- наличие дополнительных образовательных программ, организация кружковой деятельности;
- участие обучающихся в конкурсах, олимпиадах, спортивных и других массовых мероприятиях;
- организация массовых мероприятий и социальное партнерство.

Интегральное значение каждого отдельного показателя – это среднее арифметическое значение итоговых баллов группы образовательных организаций по данному показателю.

2.10. Расчет значения критерия «Эффективность управления деятельностью образовательной организации»

Для анализа эффективности управления деятельностью образовательной организации исследуется:

- структура управления образовательной организацией (наличие филиалов, структурных подразделений, разноуровневых систем управления);
- структура коллегиальных органов управления и результаты их деятельности в исследуемый период при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников в образовательной организации; выявляется наличие (факт публикации на официальном сайте образовательной организации) локальных нормативных актов, регулирующих деятельность органов коллективного управления образовательной организации;
- структура административно-управленческого персонала (численность и распределение АУП по должностям, динамика изменения численности, стаж работы в должности, образовательный уровень (наличие профессионального и педагогического образования), сведения о повышении квалификации).

При подготовке информационно-аналитических материалов:

- приводятся сводные данные по вышеуказанным направлениям исследования;

– обобщаются результаты анализа эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций по пяти критериям (сумма баллов, набранных каждой образовательной организацией по критериям «Уровень развития педагогического потенциала», «Информационная открытость образовательных организаций», «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность», «Организация доступной среды», «Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся»);

– определяется процент (%) соответствия требованиям критериев в среднем по МО и типам образовательных организаций;

– осуществляется сравнение образовательных организаций на предмет соответствия требованиям критериев в зависимости от общего количества набранных баллов;

– приводятся сводные результаты социологического опроса об удовлетворенности системой образования в целом по МО и по образовательным организациям (см. п. 2.9.).

Рейтингование ОО по итогам анализа эффективности управления деятельностью образовательных организаций не предусмотрено.

2.11. Представление сведений о результатах подготовки обучающихся общеобразовательных организаций

Результаты данного раздела могут быть использованы для совершенствования методики преподавания предметов, а также для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование полученных результатов для оценки деятельности образовательных организаций, педагогических работников, муниципальных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Информация данного раздела формируется по блокам, включающих сведения:

- о результатах участия обучающихся в мониторинговых исследованиях;
- о результатах освоения образовательных программ основного общего образования;
- о результатах освоения образовательных программ среднего общего образования;

- комплексный анализ результатов процедур оценки качества образования и государственной итоговой аттестации
- о массовости достижения базовых результатов.

Результаты участия обучающихся в мониторинговых исследованиях рассмотрены в контексте следующих показателей:

- общие сведения о мониторинговых исследованиях, в которых обучающиеся муниципальных ОО приняли участие;
- результаты всероссийских проверочных работ по предметам, в которых представлен анализ:
 - информацию о режиме проведения (штатный, апробация);
 - данные о численности обучающихся, принявших участие и динамика изменения численности;
 - качества обученности и успеваемости обучающихся в лонгитюдном аспекте по соответствующему предмету;
 - признаков необъективности, индекса низких результатов по предметам;
 - динамики достижений планируемых результатов по предмету.

Результаты освоения образовательных программ основного общего образования. По данному показателю в материалах осуществляется:

- анализ динамики изменения численности участников ОГЭ в разрезе муниципальных ОО за трехлетний период;
- анализ результатов сдачи экзаменов по предметам по выбору, в том числе:
 - анализ динамики изменения количества участников ОГЭ выбравших тот или иной предмет;
 - анализ результатов успеваемости и качества обученности (в том числе по «популярным» и «непопулярным» предметам);
 - изменение величины средневзвешенных результатов по предметам по выбору в разрезе ОО;
- анализ результатов освоения образовательных программ основного общего образования по предметам, в том числе:

- доля выпускников 9 классов, подтвердивших освоение образовательных программ по обязательным предметам;
- изменение величины средневзвешенных результатов по обязательным предметам;
- динамика изменения качества обученности по обязательным предметам;
- анализ результатов ГИА за трехлетний период по показателю количества участников ОГЭ, набравших по сумме трех предметов 10 и более баллов, без учета участников ОГЭ, получивших отметку «2».

Результаты освоения образовательных программ среднего общего образования. По данному показателю в материалах осуществляется:

- анализ динамики изменения численности участников ЕГЭ в разрезе муниципальных ОО за трехлетний период;
- анализ результатов сдачи экзаменов по предметам, в том числе:
 - анализ динамики изменения количества участников ЕГЭ, выбравших тот или иной предмет;
 - доля участников, преодолевших минимальный порог тестовых баллов;
 - изменение величины средневзвешенных результатов по предметам по выбору в разрезе ОО;
 - динамика изменения качества обученности по русскому языку и математике;
- анализ результатов ГИА за трехлетний период по показателю количества участников ЕГЭ, набравших по сумме трех предметов 150 и более баллов;
- анализ качества подготовки выпускников, награжденных медалью.

Обобщение данных по показателю «Массовость достижения базовых результатов» осуществляется с учетом следующих индикаторов:

- доля обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов по сумме трех предметов ВПР (окружающий мир, математика и русский язык) в 5-балльной системе и не получивших при этом «двоек»;
- доля обучающихся, набравших не менее 10 баллов по сумме 3 лучших предметов ОГЭ в 5-балльной системе и не получивших при этом «двоек»;
- доля обучающихся, набравших не менее 150 баллов по сумме 3 лучших предметов ЕГЭ и преодолевших минимальный порог по всем сдаваемым предметам.

2.12. Использование результатов социологического опроса

В информационно-аналитические материалы экспертизы ресурсного обеспечения муниципальных образовательных систем включается анализ результатов автоматизированного социологического опроса получателей образовательных услуг об удовлетворенности системой образования Иркутской области на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО. Опрос общественного мнения осуществляется по 12 позициям:

1. полнота и актуальность информации на официальном сайте образовательной организации;
2. полнота и актуальность информации на стендах образовательной организации;
3. материально-техническая база образовательной организации;
4. условия для обучения детей с ОВЗ, детей-инвалидов;
5. комфортность условий предоставления услуг в образовательной организации;
6. психологический климат в образовательной организации;
7. организация учебно-воспитательного процесса;
8. возможности, предоставляемые образовательной организацией для всестороннего развития детей;
9. доброжелательность и вежливость работников образовательной организации при дистанционном взаимодействии;
10. доброжелательность и вежливость работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в образовательную организацию;
11. доброжелательность и вежливость работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в образовательную организацию;
12. готовность рекомендовать образовательную организацию другим;
13. организация информирования родителей о процедуре проведения ВПР;
14. проведение в образовательной организации подготовки к ВПР;
15. информирование образовательной организацией получателей образовательных услуг о результатах ВПР;
16. мнение получателей образовательных услуг о ВПР.

При проведении анализа учитываются результаты опроса по образовательным организациям, обеспечившим репрезентативность выборки (40% и более проголосовавших от общего числа обучающихся в ОО).

В подразделе «Эффективность управления деятельностью образовательной организации» информационно-аналитических материалов приводится обобщенная информация о:

- численности респондентов и доли респондентов от общей численности обучающихся;
- охвате образовательных организаций;
- проценте образовательных организаций, не обеспечивших репрезентативность выборки;
- проценте респондентов, удовлетворенных системой образования (по МО и по образовательным организациям в целом).

Каждый вопрос анкетирования соотнесен с определенным критерием аналитического исследования (см. Таблица 11).

В подразделах информационно-аналитических материалов, в которых содержатся результаты анализа по критериям, приводятся обобщенные сведения о доле респондентов, удовлетворенных определенными условиями; выявляются образовательные организации с самой низкой и самой высокой долями респондентов.

Таблица 11

Критерий	Вопрос(ы) анкетирования
Уровень развития педагогического потенциала образовательных организаций.	7,9,10,11
Информационная открытость образовательных организаций.	1,2
Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.	3,5,6
Организация доступной среды.	4
Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся.	8

2.13. Использование контекстных показателей

Система образования находится под общим влиянием социально-экономической и демографической ситуации, а также географического расположения региона. В связи с этим при проведении экспертизы МОС:

- дается общая характеристика муниципального образования, учитывающая его расположение относительно областного центра, границы с соседними МО, виды доступных транспортных сообщений, основные виды экономической деятельности, обеспечивающие социально-экономическое развитие территории;
- формируется паспорт образовательной системы, включающий характеристику образовательной демографии (численность населения МО на отчетный период по половозрастным группам, состава семей и образовательного уровня родителей обучающихся), уровня занятости населения по сферам экономики;
- приводится информация о реализуемых программах и проектах в сфере образования исследуемой муниципальной образовательной системы;
- характеризуется сеть образовательных организаций МО по типам, ведомственной принадлежности, по наличию лицензий на право ведения образовательной деятельности.

2.14. Расчет параметров кластерного анализа организаций

Кластерный анализ обобщает результаты анализа деятельности образовательной организации по отдельным методикам (см. п.п. 2.2-2.5) при этом осуществляется сопоставление полученных значений по следующим показателям:

1. $L_P = \sum(Q_{\Pi} + Q_{ИО} + Q_{КУ} + Q_{ДС})$, где

L_P – Ресурсное обеспечение;

Q_{Π} – сумма баллов по критерию «Уровень развития педагогического потенциала образовательной организации» (см. Таблица 2);

$Q_{ИО}$ – сумма баллов по критерию «Информационная открытость образовательной организации» (см. Таблица 3);

$Q_{КУ}$ – сумма баллов по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» (см. Таблица 4);

$Q_{ДС}$ – сумма баллов по критерию «Организация доступной среды» (см. Таблица 5).

2. Количество набранных баллов по критерию «Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся» (см. Таблица 6).

По каждому показателю осуществляется распределение организаций на три уровня:

- высокий (не менее 2/3 количества набранных баллов от максимального количества баллов по показателю);
- средний (не менее 1/3 и не более 2/3 количества набранных баллов от максимального количества баллов по показателю);
- низкий (менее 1/3 набранных баллов от максимального количества баллов по показателю).

В информационно-аналитических материалах результаты кластерного анализа образовательных организаций публикуются в табличном формате (см. Таблица 12. Результаты кластерного анализа).

После подсчета количества образовательных организаций в каждом кластере вычисляется:

- % образовательных организаций в каждом кластере от общего числа исследованных образовательных организаций;
- % образовательных организаций в кластере каждого типа от количества образовательных организаций каждого типа.

Таблица 12

Результаты кластерного анализа

Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов	Высокий	Средний	Низкий
	36 – 50 баллов	16 – 35 баллов	0 – 15 баллов
Ресурсное обеспечение			
Высокий 98 – 130 баллов	1 кластер	2 кластер	5 кластер
Средний 52 – 97 баллов	3 кластер	4 кластер	7 кластер
Низкий 0 – 51 балл	6 кластер	8 кластер	9 кластер

2.15. Распределение образовательных организаций по уровням в разрезе показателей и критериев

В контексте анализа приняты три уровня процентного соотношения, отражающие степень соответствия максимальному результату (100%):

- недостаточный уровень – от 0 до 39,9%;
- удовлетворительный уровень – от 40% до 74,9%;
- высокий уровень – от 75% и выше.

Для наиболее объективного и полного анализа распределение образовательных организаций по уровням предпринимается в два этапа. На первом этапе образовательные организации распределяются по уровням в контексте достигнутых результатов по показателям каждого из критериев.

Таблица 13

Наименование показателя	Тип ОО	Недостаточный уровень (менее 40%)		Удовлетворительный уровень (от 40% до 75%)		Высокий уровень (75% и выше)	
		Кол-во ОО	Доля ОО	Кол-во ОО	Доля ОО	Кол-во ОО	Доля ОО
Показатель 1. (наименование)	Все ОО						
	ДОО						
	ОО						
	ОДОД						
Показатель 2. (наименование)	Все ОО						
	ДОО						
	ОО						
	ОДОД						
Итого по критерию (наименование)	Все ОО						
	ДОО						
	ОО						
	ОДОД						

На втором этапе образовательные организации распределяются по уровням в аспекте результатов, достигнутых по всем исследуемым критериям.

Таблица 14

Наименование критерия	Тип ОО	Недостаточный уровень (менее 40%)		Удовлетворительный уровень (от 40% до 75%)		Высокий уровень (75% и выше)	
		Кол-во ОО	Доля ОО	Кол-во ОО	Доля ОО	Кол-во ОО	Доля ОО
Информационная открытость	Все организации						
	ДОО						
	ОО						
	ОДОД						
Уровень развития педагогического потенциала	Все организации						
	ДОО						
	ОО						
	ОДОД						
Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Все организации						
	ДОО						
	ОО						
	ОДОД						
Организация доступной среды	Все организации						
	ДОО						
	ОО						
	ОДОД						
Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся	Все организации						
	ДОО						
	ОО						
	ОДОД						

3. ОБЩАЯ СТРУКТУРА ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ЭКСПЕРТИЗЫ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Таблица 15

Раздел	Краткое содержание
Введение	<ul style="list-style-type: none"> – постановка целей; – определение ожидаемых результатов проведения экспертизы МОС; – описание источников данных;
Методика проведения экспертизы МОС	<ul style="list-style-type: none"> – обозначение направлений, индикаторов и показателей;
Общая характеристика муниципального образования	<ul style="list-style-type: none"> – обзор географических, транспортных и экономических характеристик муниципалитета; – краткое описание демографической ситуации; – динамика численности населения по возрастным группам; – анализ уровня занятости населения;
Сеть образовательных организаций, расположенных на территории муниципального образования	<ul style="list-style-type: none"> – количество образовательных организаций всего; – количество образовательных организаций по ведомственной принадлежности; – количество образовательных организаций по типам; – количество образовательных организаций по организационно-правовой форме; – филиалы, структурные подразделения и т.д.;
Контингент образовательных организаций	<ul style="list-style-type: none"> – общая численность контингента (в целом, по типам), динамика, охват; – характеристика семей обучающихся по социальным признакам; – численность обучающихся с особыми образовательными потребностями (дети с ОВЗ, дети-инвалиды, сироты); – численность обучающихся, состоящих на разных видах учета;

<p>Эффективность управления муниципальной образовательной системой</p>	<ul style="list-style-type: none"> - общие сведения о муниципальном органе управления образованием; - соответствие общей информации о МОУО на официальном сайте МОУО требованиям федеральных НПА; - качество итогового отчета о результатах анализа состояния и перспектив развития МОС за период, предшествующий году проведения экспертизы МОС; - сведения о действующих муниципальных программах, целевых показателях и результатах их достижения; - сведения о системе обеспечения объективности процедур ОКО; - сведения о системе мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций МО; - полнота и актуальность состава информации о результатах НОКУООД муниципальных образовательных организаций на сайте https://bus.gov.ru (сведения о зарегистрированных уполномоченных органах, уполномоченных лицах, общественных советах, операторах и размещенных НПА, которыми утверждены соответствующие решения; выявление организаций, получивших минимальные и максимальные результаты НОКУООД);
<p>Эффективность управления деятельностью образовательных организаций</p>	<ul style="list-style-type: none"> - сведения о структурах управления деятельностью образовательных организаций; - сведения об органах коллегиального управления (наличие ЛНА, регулирующих их деятельность, количество и перечень органов ГОУ, наличие сведений о результатах деятельности); - сведения об административно-управленческом персонале: численность и распределение АУП по должностям, динамика изменения численности, стаж работы в должности, образовательный уровень (наличие профессионального и педагогического образования), сведения о повышении квалификации; - обобщение результатов анализа по критериям; - обобщенные результаты социологического опроса об удовлетворенности системой образования;
<p>Уровень развития педагогического потенциала</p>	<ul style="list-style-type: none"> - результаты оценки по показателям критерия в целом по МО и в разрезе типов образовательных организаций;
<p>Информационная открытость образовательных организаций</p>	<ul style="list-style-type: none"> - выявление проблем по критерию в разрезе МО/типов образовательных организаций; - выработка рекомендаций по устранению указанных проблем;

Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	<ul style="list-style-type: none"> – распределение образовательных организаций по уровням (высокий, средний, низкий) в зависимости от общего количества набранных баллов; – анализ результатов социологического опроса получателей образовательных услуг по выделенным вопросам;
Организация доступной среды	
Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся	
Результаты подготовки обучающихся общеобразовательных организаций	<ul style="list-style-type: none"> – результаты участия обучающихся в мониторинговых исследованиях; – результаты освоения образовательных программ основного общего образования; – результаты освоения образовательных программ среднего общего образования; – комплексный анализ результатов процедур оценки качества образования и ГИА;
Общие выводы и кластерный анализ образовательных организаций	<ul style="list-style-type: none"> – подведение итогов проведения аналитических работ по критериям экспертизы по МО и в разрезе типов образовательных организаций; – кластеризация образовательных организаций; – постановка проблем, выявленных в ходе экспертизы МОС в целом; – рекомендации по решению обозначенных проблем;
Дошкольное образование	<ul style="list-style-type: none"> – общая характеристика по типу образовательных организаций; – результаты оценки уровня развития педагогического потенциала в разрезе типов образовательных организаций; – результаты оценки информационной открытости образовательных организаций в разрезе типов образовательных организаций; – результаты оценки комфортности условий деятельности в разрезе типов образовательных организаций; – результаты оценки организации доступной среды; – результаты оценки наличия условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся в разрезе типов образовательных организаций;
Начальное, основное, среднее образование	
Дополнительное образование детей	

	<ul style="list-style-type: none"> - результаты оценки эффективности управления деятельностью образовательных организаций; - сравнение результатов, полученных образовательными организациями по всем критериям, в разрезе типов образовательных организаций; - выявление проблем по каждому типу образовательных организаций;
Профили образовательных организаций (<i>по количеству образовательных организаций, в отношении которых проведена экспертиза МОС</i>)	<ul style="list-style-type: none"> - результаты кластерного анализа (баллы и распределение образовательных организаций); - описание выявленных кластеров;
	<ul style="list-style-type: none"> - составление профиля образовательной организации в зависимости от типа: <ul style="list-style-type: none"> · ДОО и ОДОД: титульная информация, контингент, управление деятельностью образовательной организации (АУП, органы ГОУ), количественные результаты экспертизы по критериям; · ОО: титульная информация, контингент, управление деятельностью образовательной организации (АУП, органы ГОУ), количественные результаты экспертизы по критериям; результаты подготовки обучающихся (ГИА, ВПР, региональные диагностики).